



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind trecerea suprafeței de 289,91 mp amplasată la etajul doi al imobilului în care funcționează Centrul de Transfuzii Sanguine Botoșani și a cotei de indivize din terenul aferent din domeniul public al statului și din administrarea Centrului de Transfuzii Sanguine Botoșani în domeniul public al județului Botoșani și administrarea Consiliului Județean Botoșani

Analizând propunerea legislativă privind trecerea suprafeței de 289,91 mp amplasată la etajul doi al imobilului în care funcționează Centrul de Transfuzii Sanguine Botoșani și a cotei de indivize din terenul aferent din domeniul public al statului și din administrarea Centrului de Transfuzii Sanguine Botoșani în domeniul public al județului Botoșani și administrarea Consiliului Județean Botoșani, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B293 din 07.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect trecerea **din domeniul public** al statului și din administrarea Centrului de Transfuzii Sanguine Botoșani în **domeniul public** al județului Botoșani și administrarea Consiliului Județean Botoșani a suprafeței de 289,91

mp, amplasată la etajul doi al imobilului în care funcționează Centrul de Transfuzii Sanguine Botoșani și a cotei indivize din terenul aferent.

2. Propunerea legislativă nu are caracter normativ, fiind un act individual.

Caracteristicile definitorii ale unui act normativ constau în aceea că instituie norme cu caracter de generalitate, impersonale și cu caracter de repetabilitate în aplicare, eficiența juridică a actului având continuitate, neconsumându-se *uno actu*.

Spre deosebire de actul normativ, actul individual reglementează un comportament concret care rezolvă o situație concretă. El nu instituie norme cu caracter de repetabilitate, consumându-se, de regulă, într-o singură aplicare.

Pe cale de consecință, considerăm că reglementarea propusă prin conținutul său, face parte din **categoria actelor individuale** și, ca atare, nu este supusă avizării Consiliului Legislativ.

3. Menționăm că potrivit prevederilor art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare “**trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului**” și nu prin lege.

Prin urmare, în situația avută în vedere nu este necesară adoptarea unei legi, ci este suficientă, potrivit prevederilor legale citate, adoptarea unei hotărâri a Guvernului, așa cum s-a procedat în domeniu prin Hotărârea Guvernului nr.867/2002 a cărei „completare în mod corespunzător” se propune la art.3 din proiect.


4. Cu privire la articolul 3, semnalăm faptul că Hotărârea Guvernului nr.867/2002 are în vedere alte situații juridice decât cea prezentă și anume trecerea unor imobile din **domeniul privat al statului** și din Administrarea Ministerului Sănătății și Familiei în **domeniul public al județelor** și în administrarea consiliilor județene respective și, deci, nu este cazul completării ei „în mod corespunzător”.

5. În subsidiar față de cele arătate la pct.2 și 3 supra, sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, relevăm următoarele:

a) La **titlu**, pentru rigoarea exprimării, în locul sintagmei “cotei de indivize” trebuie folosită sintagma “cotei indivize”.

b) Fiind vorba de un proiect de lege, nu era necesară invocarea unui temei legal sau constituțional pentru adoptarea acesteia.

c) La **art.1** și **2** având în vedere că este vorba de o propunere legislativă, în locul referirii la „prezenta hotărâre” trebuia folosită sintagma „prezenta lege”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

868/02.02.2007